**СПРАВКА**

по результатам анкетирования участников

по изучению профессиональной компетентности и развития инновационной культуры педагогических и руководящих кадров

Анкетирование проходило с 28.08.2017г. по 7.09.2017 на 20 методических площадках августовской педагогической конференции.

Количество участников на 20 секциях – 1164 человек. От общего количества присутствующих на секции участвовало в анкетировании 56,5% человек.

 Количество выданных анкет – 866.

 Количество заполненных анкет – 658 (76% заполненных анкет от общего числа выданных).

100% участие в анкетировании отмечено на секции учителей географии и на секции учителей информатики.

Примерно половина опрошенных (47,7%) со стажем работы более 20 лет(указали данный стаж работы314 человек). Среди них 82,9% заместителей директоров по начальной школе, 72% заместителей директоров по УВР и НМР, 71,4% учителей физики. Наименьшее количество респондентов со стажем работы более 20 лет в сообществе учителей информатики.

Меньшую долю (около 10%) составляют молодые педагоги (65 человек). Среди них 8 учителей русского языка. Нет молодых специалистов среди заместителей заведующих по УВР и заместителей директоров по УВР и НМР (Диаграмма 1).

Диаграмма 1.

 Анализ результатов диаграммы 2 показывает, что большинство педагогов (75,5%) заинтересованы в инновационной деятельности, при этом только 61% готовы к освоению инноваций. Следует отметить, что около 90% воспитателей ДОУ и учителей русского языка готовы к освоению инноваций. Наименьшая доля педагогов готовых к изменениям отмечена среди учителей-логопедов (32,5%). 38,6% всех респондентов уверенно заявляют о существующих в образовательной организации условий для развития инноваций. В их число входят 25% опрошенных воспитателей, 23% заместителей заведующих по УВР/старшие воспитатели и 22% учителей биологии и химии. Следует отметить, что никто из учителей-логопедов не дал положительный ответ на этот вопрос. 10,8% участников анкетирования на вопрос «Существуют ли в школе условия для развития инновационной деятельности?» ответили «Нет», 31,3% «Частично». Среди отрицательных ответов 46% от участников анкетирования сообщества заместителей директоров по УВР и НМР, 37,8% сообщества учителей технологии, 21% сообщества учителей по физической культуре. Нет отрицательных ответов у воспитателей, учителей географии и учителей математики.

В соответствии с представленными данными возникает противоречие между готовностью педагогов к реализации новшеств и имеющимися условиями.

Диаграмма 2.

Среди причин, являющихся препятствием для освоения и разработки новшеств, педагоги указывают в основном (62,2%) отсутствие материального стимулирования (Диаграмма 3), недостаток времени и сил (54,9%).

Диаграмма 3.

Так считают 94/75% учителей математики, 82/44% учителей географии, 75/78 заместителей заведующих по УВР/старшие воспитатели. Приоритет данных причин определяется низкой заработной платой, что непосредственно приводит к увеличению учебной нагрузки и как следствие недостаток времени. Наименьшая доля учителей-логопедов отметили эти две причины основными (17/7).

 Следует также обратить внимание и на причины, носящие организационный характер: отсутствие лидеров, новаторов в коллективе (33,4%); слабая информированность о нововведениях в образовании (23,6%); отсутствие необходимых теоретических знаний (23,6%). Для решения данных проблем возникает необходимость в обновлении принципов методической работы в образовательных организациях с целью повышения уровня информированности педагогов по теоретическим и практическим аспектам нововведений.

Большинство педагогов (70,4%) считают, что применение инновационных методик и технологий повышает интерес детей к обучению и воспитанию. 67,3% опрошенных уверены, что одной из причин для занятий инновационной деятельностью является собственный интерес к созданию чего-то лучшего и необычного. Из таблицы 1 видно, что последние места рейтинга занимают причины, касающиеся внутренней поддержки педагогов по реализации инновационных проектов.

Таблица 1.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Причина** | **%** |
| **1** | Повышается интерес детей к учению и воспитанию | 70,4% |
| **2** | Интересно создавать что-то свое, необычное и лучше, чем было | 67,3% |
| **3** | В новшествах полнее реализуешь свой опыт, силы и способности | 49,2% |
| **4** | Возрастает самоуважение, формируется новый взгляд на себя | 43,2% |
| **5** | Возрастает авторитет среди родителей и учащихся | 27,4% |
| **6** | Приобретается новый статус среди коллег, уважение к новаторству | 14,6% |
| **7** | Радует поддержка администрации, равноправные отношения с ней | 12,2% |

Четверть респондентов не считают необходимым заниматься новым, так как традиционная методика дает достаточно эффективные результаты. Среди них больше половины учителей математики, музыки и технологии/изо.

Рейтинг внутренних противоречий, которые возникают у педагогов при создании или применении нового, отражен в таблице 2. Результаты сопряжены с основными причинами, препятствующими освоению новшеств.

Таблица 2.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Противоречия** | **%** |
| **1** | Нет компенсации за инновационную деятельность | 47,7% |
| **2** | Неизбежны потери времени для работы по-новому | 38,1% |
| **3** | Не хватает терпения, сил, времени довести новое до совершенства | 36,8% |
| 4 | Новые идеи практически трудно реализовать | 34,8% |
| **5** | По некоторым причинам сложно доводить начатое дело до конца | 30,7% |
| **6** | Нет уверенности, что новое принесет пользу | 26,6% |
| **7** | Неизбежны ошибки, неудачи, а это неприятно | 25,7% |
| **8** | Часто овладевают сомнения: а смогу ли я применить новое? | 22,2% |

Большая доля респондентов считает, что инновационная деятельность воздействует на мотивацию учителей к повышению профессионального мастерства в рамках самообразования (76,4%), изучения новых подходов к образованию (55%).

Таблица 3.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Фактор** | **%** |
| **1** | Способствует самообразованию | 76,4% |
| **2** | Изучаются новые подходы к образованию | 55% |
| **3** | Разрабатываются новые формы деятельности | 47,6% |
| **4** | Разрабатывается методическое и дидактическое обеспечение урока | 42,3% |
| **5** | Стимулирует самопознание | 36,3% |

 Изучение уровня информированности педагогов о современных педагогических технологиях, использования их в практической деятельности позволило выстроить рейтинг по критерию «не знакома» (данный столбец выделен желтым цветом).

Рейтинг составлен для педагогов дошкольных образовательных учреждений (Таблица 4) и для педагогов общеобразовательных организаций.

Таблица 4.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Образовательные технологии (ДОУ) | **0**не знакома | **1**известна, но не применяю | **2**известна, применяю, но не в системе | **3**применяю с положительными результатами | **4**хотели бы познакомиться более подробно |
| Методика Л.Я.Береславского (раннее обучение) | **36%** | **19,2%** | **3,2%** | **2,4%** | **2,4%** |
| Технология «Детский совет» (Л.В. Свирской) | **32,8%** | **24%** | **7,2%** | **3,2%** | **4%** |
| Здоровьесберегающиая технология В.Ф.Базарного | **21,6%** | **20,8%** | **16%** | **12,8%** | **1,6%** |
| Технология деятельностного метода «Ситуация» (Л.Г. Петерсон) | **20,8%** | **29,6%** | **12,8%** | **4,8%** | **1,6%** |
| Технология «Здоровый дошкольник» Ю.Ф. Змановского  | **20%** | **19,2%** | **12,8%** | **8%** | **0%** |
| Методика проведения учебных исследований в детском саду А.И. Савенкова | **16,8%** | **26,4%** | **16,8%** | **4%** | **0%** |
| Технология Тико | **16%** | **31,2%** | **14,4%** | **8%** | **1,6%** |
| Социоигровые технологии | **7,2%** | **8%** | **28%** | **30,4%** | **1,6%** |
| Мнемотехнологии | **7,2%** | **16%** | **18,4%** | **22,4%** | **1,6%** |
| Технология индивидуальных образовательных маршрутов | **5,6%** | **22,4%** | **17,6%** | **20,8%** | **0,8%** |
| Технология решения исследовательских задач (ТРИЗ) | **4,8%** | **31,2%** | **28,8%** | **16%** | **1,6%** |
| Технологии интерактивного обучения | **4,8%** | **32%** | **24,8%** | **9,6%** | **0%** |
| Развивающие игры В.В.Воскобовича | **3,2%** | **25,6%** | **20%** | **19,2%** | **0,8%** |
| Информационно-коммуникационные технологии | **1,6%** | **10,4%** | **25.6%** | **43,2%** | **1,6%** |
| Технология «портфолио» | **1,6%** | **28%** | **20,8%** | **28%** | **0%** |
|  Личностно ориентированные технологии | **1,6%** | **16%** | **20,8%** | **34%** | **0%** |
| Игровые педагогические технологии (блоки Дьенеша, палочки Кьюзинера) | **0,8%** | **16%** | **24,8%** | **37,6%** | **0%** |
| Лего-технология | **0,8%** | **19,2%** | **28%** | **26,4%** | **0,8%** |
| Технологии проектной и исследовательской деятельности | **0%** | **7,2%** | **32,8%** | **38,4%** | **0%** |
| Здоровьесберегающие технологии | **0%** | **2,4%** | **17,6%** | **63,2%** | **1,6%** |
| Другое (Развивающие игры Б.П.Никитина, ментальная арифметика) | **0** | **0** | **0** | **0** | **2,4%** |

 Анализ таблицы 4 показал, что примерно третья часть респондентов из детских садов не знакомы с методикой Л.Я.Береславского (раннее обучение), Технология Л.В. Свирской «Детский совет». Данные технологии применяют с положительными результатами около 3% работников дошкольного образования и примерно столько же хотели бы познакомиться с этими технологиями более подробно.

Обращает на себя внимание тот факт, что около 20% участников анкетирования не имеют представления о здоровьесберегающих технологиях В.Ф.Базарного, Ю.Ф. Змановского, которые достаточно ярко и эффективно представлены в дошкольной педагогике. Педагоги детских садов отметили, что другие здоровьесберегающие технологии (63,2%) применяют системно и достигают положительных результатов. Около 40% отметили эффективность использования ИКТ, технологий проектной и исследовательской деятельности, игровые педагогические технологии (блоки Дьенеша, палочки Кьюзинера).

Сводные результаты таблицы 5 демонстрируют, что педагогам общеобразовательных учреждений в большей степени не известны Сингапурская технология обучения (43,9%) и технология «Перевернутый класс»(41,3%). Примерно половина из этих респондентов хотели бы познакомиться с этими технологиями. Обращаем внимание на то, что первоначальную информацию об этих технология можно найти на сайте **имц45.рф** в разделе «Методическое пространство» в подразделе «Инновационная деятельность» - «Современные образовательные технологии» и подразделе «Начальная школа» - «Методические рекомендации».

Около 20% респондентов ОУ не имеют представления о квест-технологии и технологии обучения в глобальных информационных сетях. Следует отметить, что 30% опрошенных с этими технологиями знакомы, но не применяют на практике. Более подробное применение квеста в образовательной деятельности хотели бы изучить 15%, а ТОГИС только 4%. В целом использование ИК-технологий отметили 60% педагогов. Причем 11 человек (2,1%) указали, что не знакомы с этими технологиями (в дошкольных учреждениях эту позицию обозначили 2 человека).

Таблица 5.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Образовательные технологии(ОУ) | **0**технология не знакома | **1**известна, но не применяю | **2**известна, применяю, но не в системе | **3**применяю с положительными результатами | **4**хотели бы познакомиться более подробно |
| Сингапурская технология обучения | **43,9%** | **12,4%** | **2.4%** | **1,1%** | **24,6%** |
| Технология «Перевернутый класс» | **41,3%** | **19,3%** | **3,6%** | **0,4%** | **20,1%** |
| Квест-технологии | **19,3%** | **31,7%** | **11,1%** | **4.9%** | **15.2%** |
| Технология обучения в глобальных информационных сетях (ТОГИС) | **18,9%** | **30,8%** | **8,3%** | **3,2%** | **4,5%** |
| Технология саморазвития (М.Монтессори) | **15,4%** | **29,5%** | **16,7%** | **4,3%** | **3,2%** |
| Технология «мастерских» | **14,6%** | **29,6%** | **18,9%** | **4,7%** | **6,2%** |
| Технология полного усвоения (технология индивидуальных образовательных траекторий) | **11,8%** | **31,1%** | **14.8%** | **6,2%** | **1,9%** |
| Теория поэтапного формирования умственных действий | **7,9%** | **23,5%** | **23,3%** | **11,4%** | **0,6%** |
| Технология модульного и блочно-модульного обучения | **5,3%** | **22,9%** | **31,7%** | **9,2%** | **0,9%** |
| Система инновационной оценки «портфолио» | **4,9%** | **25,7%** | **28,7%** | **13,9%** | **1,1%** |
| Разноуровневое обучение | **4,9%** | **13,3%** | **33,8%** | **19,1%** | **0,4%** |
| Технология проведения учебных дискуссий («дебаты») | **4,7%** | **22,9%** | **33,8%** | **14,3%** | **0,6%** |
| Технологии интерактивного и дистанционного обучения | **4,7%** | **28,3%** | **25%** | **10,9%** | **0,4%** |
| Технология развития критического мышления | **4,5%** | **15,4%** | **34,3%** | **17,4%** | **0,8%** |
| Коллективная система обучения (КСО) | **3,2%** | **14.3%** | **37,7%** | **16,9%** | **0%** |
| Технология решения исследовательских задач (ТРИЗ) | **3,2%** | **25,1%** | **33,2%** | **9,8%** | **1,3%** |
| другое (не указали) | **3,2%** | **0%** | **0%** | **0%** | **2,8%** |
| Развивающее обучение | **2,3%** | **5,3%** | **43,3%** | **26,5%** | **0%** |
| Проблемное обучение | **2,3%** | **12%** | **36,2%** | **23,1%** | **0,4%** |
| Информационно-коммуникационные технологии  | **2,1%** | **8,8%** | **36,2%** | **27,6%** | **0%** |
| Исследовательские и проектные методы | **1,1%** | **9,2%** | **40,9%** | **26,8%** | **0,6%** |

 Исходя из результатов анкетирования, можно отметить, что наиболее эффективно в школах используются развивающее и проблемное обучение, применяются исследовательские и проектные методы. Данные технологии составляют основополагающие принципы внедрения федеральных государственных образовательных стандартов, что позволяет говорить о целенаправленной педагогической деятельности в рамках реализации основной образовательной программы в соответствии с ФГОС.

 В целом 32,8% педагогов всех образовательных организаций указывают на изучение методической литературы по развивающему обучению, 13,4% - по информатизации образования, 5% - по инклюзивному образованию и здоровьесберегающим технологиям.

 Респонденты указали, что свой опыт педагогической работы представляют в основном на муниципальном (36.3%) и институциональном (26,9%) уровнях (Диаграмма 5).

Диаграмма 4.
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При анализе диаграммы можно проследить, что третье место по значению показателя занимает позиция «не представлял (а)» (18,7%). Учитывая, что доля молодых специалистов, участвующие в анкетировании, составляет около 10%, то можно предположить отсутствие опыта обобщения собственной педагогической практики у начинающих педагогов.

**Предложения:**

Принимая во внимание представленные выше результаты анкетирования и краткие предположения по ним, считаем возможным в методической работе образовательных учреждений уделить внимание:

- повышению теоретических знаний педагогов по проектированию и реализации инновационной деятельности, например, в рамках школы педагога-исследователя;

- своевременному ознакомлению педагогов с современными образовательными технологиями на методических объединениях, педагогических советах, на сайте образовательной организации;

- оказанию адресной помощи педагогам по обобщению педагогического опыта посредством наставничества и индивидуального консультирования;

- созданию условий для представления результатов инновационной деятельности на институциональном уровне.
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