

Российская Федерация
Курганская область



Администрация города Кургана
Департамент социальной
политики

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

улица Куйбышева, дом 111
город Курган, 640018

Телефон: 42-88-85

E-mail: uo_dsp@kurgan-city.ru

09.03.2022 № 54-УД

на _____

Руководителям общеобразовательных
организаций города Кургана

Управление образования Департамента социальной политики Администрации города Кургана направляет информацию по итогам проведения муниципального этапа Всероссийского конкурса сочинений школьников «Без срока давности» в 2022 г.

Просим учесть методические рекомендации по итогам анализа творческих работ школьников в работе методических объединений учителей русского языка и литературы.

Заместитель директора Департамента,
начальник управления образования
Департамента социальной политики
Администрации города Кургана

И.В. Паскевич

И.В. Паскевич

**Информация по итогам проведения
муниципального этапа Всероссийского конкурса сочинений школьников
«Без срока давности» в 2022 году**

В соответствии с положением о Всероссийском конкурсе сочинений «Без срока давности» (далее - Конкурс) в общеобразовательных организациях города Кургана с 15 декабря 2021 года по 30 января 2022 года проведен школьный этап Конкурса. Работы победителей и призеров школьного этапа в возрастных категориях Конкурса переданы на муниципальный этап, который проведен с 31 января по 06 февраля 2022 года. На муниципальный этап Конкурса поступило 96 работ в 3 возрастных категориях. Сочинения представили 31 общеобразовательная организация города Кургана (Таблица 1). Ни одной работы не представили 4 общеобразовательных организации: №№19,30,36,75. К работе жюри муниципального этапа привлечен 21 педагог.

Таблица 1

Участие общеобразовательных организаций города Кургана
в муниципальном этапе конкурса сочинений «Без срока давности»

№ ОУ	Кол-во представленных работ по возрастным номинациям			Кол-во педагогов – членов жюри муниципального этапа
	5-7 класс	8-9 класс	10-11 класс	
5		1		1
7	1	1	2	1
9		2	2	
11			1	
12	3	3	1	
17	1	4	1	
19				
22	1	2		
23	2		1	1
24	3	2	2	1
26	1	1	1	
27	1			1
29	1	2	1	1
30				
31	1	1	1	
32			1	1
36				
40	2			1
41	3	1		1
42		1		
43	1		1	1
44	2			1
45		1	1	1
46	2	2		1
47	1	1		1
48	1	2		1
49	3	1		1

50	1	1	1	
52			1	
53	1	2		1
55		1		1
56	3		2	1
59	1	3		1
75				
ЦО		3	3	1

Сочинения проверялись по единым критериям, утвержденным положением Конкурса. Конкурсное сочинение, как письменная творческая работа, рассматривалось многоаспектно. Экспертиза включала оценивание содержания по 8 критериям, жанра и языкового своеобразия работы по 7 критериям, грамотности по 4 критериям. Таким образом, экспертиза содержания и жанра конкурсных сочинений в рамках участия во Всероссийском конкурсе «Без срока давности» проходит глубже и многограннее, чем это принято при оценивании сочинений на ГИА по русскому языку.

Жюри Конкурса отмечает, что на муниципальный этап поступают отобранные работы, поэтому отступления от норм грамотности в них единичны. На первый план выходят текстообразующие навыки учеников.

Экспертиза выявила, что авторы затрудняются оригинально сформулировать заголовок (тему) своей творческой работы. Так, встречаются сочинения, где пишущий не может дать самостоятельного названия собственному коммуникативному высказыванию и поэтому дословно повторяет формулировку общего тематического направления или названия Конкурса (11 работ). У разных участников наблюдаются заголовки-дублиеты («Я горжусь своим прапрадедом», «Я помню, я горжусь», «Дети блокадного Ленинграда», «Герой моей семьи»).

Удачный заголовок дает возможность автору настроить читателя на последующее высказывание, т.е. «запланировать» такой контакт с ним, когда весь текст сочинения воспринимается под заданным в заголовке углом зрения. Одновременно заголовок показывает, насколько пишущим освоен опыт творческой деятельности по созданию текста. Критериями экспертизы сочинений на Конкурсе предполагается, что замысел творческой работы оценивается в аспекте оригинальности, а для его удачного воплощения необходимо глубокое понимание тех событий, к которым обращается автор. Заголовки работ-победителей демонстрируют разные подходы к воплощению идейного замысла. Они могут быть ориентированы на конкретное содержание сочинения и «прогнозировать» его («Как мой прадед в 2016-ом году до Рейхстага дошел», «Знак свыше», «Еще один шанс», «Героическая история обычной вещи»), передавать основную мысль («Симфония всепобеждающего мужества»).

В работах победителей прослеживается умение пишущих собирать материал к сочинению: наблюдать, выделять существенное, важное для раскрытия темы, видеть предмет речи как бы заново, свежими глазами – и систематизировать: отбирать то, что действительно необходимо для раскрытия темы и создавать на этой основе «композиционные узлы» высказывания,

планомерно развить основную мысль сочинения, выстраивая связь отдельных частей текста.

Много критериев оценки связано с жанром конкурсной работы. Участники самостоятельны в выборе жанра. Правилами Конкурса предусмотрено написание сочинения в одном из предложенных жанров: рассказа, притчи, письма, сказки, дневника, очерка, репортажа, интервью, эссе, заочной экскурсии, рецензии, путевых заметок. Частотность обращения к данным жанрам авторами сочинений в Конкурсе следующая: эссе – 33, рассказ – 31, письмо – 9, очерк – 8, заочная экскурсия – 4, дневник – 3, репортаж – 1, сказка – 1.

Встречаются работы, в которых жанр не определен пишущим (1 работа), определен как не допустимый по условиям Конкурса (стихотворение в прозе – 1 работа), определен по типологии функционально-смыслового типа речи (повествование – 1 работа, сочинение-рассуждение – 3 работы). Данные факты свидетельствуют как о слабом педагогическом сопровождении участника конкурса специалистами-предметниками, так и о неосвоенности авторами сочинений основных речеведческих понятий школьной программы.

Адресные рекомендации

№№ ОУ, в отношении которых предлагаются адресные рекомендации	Содержание рекомендаций
№№5,11, 19,30,36,42,43,44,52,55,75	Администрации указанных общеобразовательных организаций рекомендуется увеличить количество работ, представленных на муниципальный этап Конкурса. В работах конкурса сочинений «Без срока давности» преломляется воспитательный потенциал предметов школьной программы, отражается система воспитательной работы общеобразовательной организации с обучающимися по сохранению и увековечению памяти о Великой Отечественной войне. Поэтому участие педагога как наставника ученика, представившего творческую работу на Конкурс, или как члена экспертной группы по проверке конкурсных сочинений – один из способов повышения профессиональных, в т.ч. и предметных, компетенций.
№№9,17,22,23,24,26,29,41,44,46,53,56, Центр образования	Учителям русского языка на систематической основе необходимо

	<p>включать в школьные уроки русского языка коммуникативные упражнения по подбору к тексту заголовков, отражающих как его тему, так и основную мысль. Формулирование заголовка к тексту обычно является завершающим действием в плане построения письменного высказывания. Трудности в подборе заголовка могут быть обусловлены закрепившейся моделью написания сочинения, когда тема изначально дается школьникам (как на итоговом сочинении по литературе), а действия по самостоятельному формулированию заголовка не отрабатываются.</p>
<p>№№17,24,26,41,46,55,56,59, Центр образования</p>	<p>Учителям русского языка необходимо следить, чтобы коммуникативный аспект письменных речевых высказываний не оказался ослабленным. Создание текста (речевого высказывания) как творческого речевого продукта – комплексное умение, формируемое последовательно и постепенно. Методикой обучения русскому языку в школе предусмотрено систематическое включение работы по развитию речи как через самостоятельные уроки, так и через отдельные задания при изучении основной темы – «попутно». На практике педагог сам отбирает задания по развитию речи (коммуникативные упражнения), которые включает в урок наряду с освоением лингвистических понятий. Для системного формирования речеведческих понятий и умений рекомендуется ежеурочно в достаточном объеме включать в занятия по русскому языку задания на разные виды анализа текста:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ текста с точки зрения его соответствия основным признакам (соответствие теме; наличие главной мысли, грамматической связи

	<p>предложений, цельности и относительной законченности);</p> <ul style="list-style-type: none"> - смысловой анализ текста; - анализ текста с точки зрения его композиционных особенностей, количества микротем и абзацев; - анализ способов и средств связи предложений в тексте или текстовом фрагменте; - выявление типовых признаков текстов разных жанров (рассказ, дневник, репортаж и др.); - анализ текста с точки зрения употребления в нем языковых средств выразительности (фонетических, лексических, морфологических, синтаксических). <p>Подобная работа должна иметь практическое значение в рамках проводимого урока – побуждать к конструированию учеником собственного речевого высказывания (его части) с учетом речевой ситуации. Полученные «коммуникативные продукты» школьников для эффективного совершенствования коммуникативных умений педагогу целесообразно анализировать в классе в аспекте выбранного для отработки речевого действия (умения), в т.ч. через привлечение самих учеников к оценочной деятельности.</p>
<p>№№24,49,56,59</p>	<p>Учителям русского языка, осуществляющим сопровождение участника конкурса, следует изучить методические рекомендации о жанрах творческих работ, подготовленные организаторами Всероссийского конкурса сочинений на сайте memory45.ru и учесть их в практике обучения школьников сочинениям разных жанров.</p>