**Справка по итогам выполнения ВПР по русскому языку**

**(осень 2020 г.)**

Статистические данные о выполнении ВПР по параллелям классов размещены на сайте ДОН (оценка качества образования, результаты оценочных процедур): <http://don.kurganobl.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=230&Itemid=361> (ccылка 1).

Измерительные материалы ВПР по русскому языку представляют собой совокупность заданий по всем изученным разделам лингвистики, инструкции для учащихся, включают систему оценивания каждого задания для проверяющего эксперта (стандартизированные критерии по каждому из заданий) и шкалу для перевода набранных участником первичных баллов в оценку.

Результаты выполнения ВПР в обобщенном виде за 3 последних учебных года представлены в таблице 1. Данные за 2020-2021 учебный год не показаны, т.к. не предоставлены Рособрнадзором.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 класс | | | 6 класс | | | 7 класс | | | 8 класс | |
|  | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2019-2020 | 2020-2021 |
| Кол-во участников | 3443 | 3302 |  | 3162 | 2980 |  | 1456 | 2576 |  | 794 |  |
| «2»,% | 9,8 | 15 |  | 12,8 | 19,2 |  | 15 | 23,5 |  | 33 |  |
| «3»,% | 39,3 | 42,9 |  | 37,4 | 46 |  | 48,6 | 50,2 |  | 35,3 |  |
| «4»,% | 35,8 | 32,5 |  | 37,4 | 28,7 |  | 31,9 | 23,1 |  | 28,2 |  |
| «5»,% | 15 | 9,7 |  | 12,4 | 6,2 |  | 4,5 | 3,2 |  | 3,5 |  |
| Успеваемость | 90,2 | 85 |  | 87,2 | 80,8 |  | 85 | 76,5 |  | 67 |  |
| Качество | 50,8 | 42,2 |  | 49,8 | 34,9 |  | 36,4 | 26,3 |  | 31,7 |  |

Результаты показывают, что выполнение ВПР за 2019-2020 учебный год значительно хуже предыдущего. Отчасти это связано с обучением в дистанционном формате, переносом проведения работ на осень и недостаточным повторением в начале года после летних каникул.

Анализ результатов ВПР в разрезе каждого задания с выявлением средних процентов выполнения каждого задания, подготовленный Рособрнадзором по каждой учебной параллели в разрезе каждого образовательного учрежедния (ссылка 1), свидетельствует о неоднородности выполнения разных заданий. Более высокая степень выполнения по всем параллелям обучающихся в целом характерна для давно устоявшихся в практике обучения русскому языку заданий, которые представлены во всех учебных пособиях через систему традиционных упражнений по русскому языку: упражнения на основе списывания с пропущенными буквами и знаками препинания. Также отмечается более высокая степень выполнения для заданий на морфемный разбор слова, соблюдение орфоэпических норм, опознавание пунктуационных явлений, при чем последнее предъявляется в формате тестового вопроса с выбором варианта ответа. Однако задания на опознавание пунктуационного явления на ВПР состоят из 2 частей и дополнительно предполагают наличие обоснования учащимся выбора ответа. Выполнение второй части задания менее результативно для всех параллелей обучающихся, что может свидетельствовать об «интуитивном» выполнении подобного типа заданий или/и низком уровне теоретических знаний в лингвистике (недостаточно сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности). Слабо отработан у обучающихся навык морфологического разбора разных частей речи (в зависимости от класса обучения).

При анализе выполнения заданий в разрезе отдельных школ были выявлены образовательные организации г.Кургана, где процент участников, которые при сравнении отметок по результатам ВПР с отметками по журналу показали значительное понижение, составляет более 60%. Это косвенно может свидетельствовать о необъективности выставления четвертных оценок. В таких школах следует обратить внимание на выполнение учениками 7-8 классов западающих заданий с учетом предъявления проверяемого предметного материала в перспективе ОГЭ и ЕГЭ. Конкретная тематика заданий, требующих отработки в таких школах, указана в таблице 2.

Проблемные поля, выявленные по результатам ВПР по русскому языку

в 7-8 классах

Таблица 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Школа | Класс | Номер задания | Тема задания/проблемное поле |
| №7 | 8 | 4 | Н и НН с разными частями речи |
|  |  | 3 | НЕ с разными частями речи |
|  |  | 13 | Типы односоставных предложений |
| №11 | 7 | 4 | Правописание производных союзов |
|  |  | 7,8 | Пунктуация при причастных и деепричастных оборотах |
| №22 | 7 | 2К4 | Синтаксический разбор |
|  | 8 | 3 | НЕ с различными частями речи |
|  |  | 4 | Н и НН в разных частях речи |
| №23 | 8 | 4 | Н и НН в разных частях речи |
| №32 | 7 | 4 | Правописание производных союзов |
| №42 | 8 | 4 | Н и НН с разными частями речи |
|  |  | 3 | НЕ с разными частями речи |
| №47 | 7 | 4 | Правописание производных союзов |
|  | 8 | 4 | Н и НН с разными частями речи |
| №48 | 8 | 4 | Н и НН с разными частями речи |
| №49 | 7 | 3 | Правописание производных предлогов |
| №50 | 7 | 2К4 | Синтаксический разбор предложения |
|  |  | 4 | Правописание производных союзов |
| №67 | 7 | 13 | Опознавание стилистической окраски слова, подбор синонима |
|  | 8 | 4 | Н и НН в разных частях речи |
|  |  | 6 | Опознавание грамматических ошибок |

В 7 классах это задания по слитному/раздельному написанию производных предлогов и союзов (подано в формате ЕГЭ), по постановке запятых в различных конструкциях (формате ОГЭ и ЕГЭ), по стилистической окраске слова и подбору синонимов (ОГЭ и ЕГЭ). В 8 классах это задания по синтаксическому разбору предложения (востребовано на ОГЭ), типологии односоставных предложений (ОГЭ), по написанию Н и НН в разных частях речи, НЕ с разными частями речи (формат ЕГЭ), по опознаванию грамматических ошибок (формат ЕГЭ), по опознаванию средств выразительности (ОГЭ), работа со словосочетаниями (ОГЭ).

Возможные причины низких результатов по этим заданиям:

1. Отсутствие систематической, комплексной работы с заданиями/темами, изучаемыми на уроках.

2. Отсутствие устойчивых навыков орфографического, морфологического, пунктуационного, синтаксического, лексического анализа, работы с текстом.

3. Недостаточное внимание, уделяемое учителями, контролю и коррекции знаний не только при изучении нового материала, но и при повторении.

5. Низкое качество работы с обучающимися по проверке их знаний в тестовой форме с открытым вариантом ответа.

5. Отсутствие у обучающихся навыков внимательно читать задания и выполнять полностью.

Рекомендуется систематически (ежеурочно) организовывать орфографические и пунктуационные диктовки по методике цифрового (сигнального) диктанта, когда обучающиеся выписывают номер только нужного примера из всего списка предъявляемых языковых явлений в ряду однотипных примеров, в том числе и в предъявляемых на слух языковых фактах. Также для этих целей можно использовать карточки с номерами, которые участники диктанта поднимают, чтобы обозначить то или иное явление. Педагог видит результат оперативно и может на этом же уроке доработать материал индивидуально.

В ВПР включен блок заданий с текстом, ориентированный на частичную проверку навыков читательской грамотности, адаптированную к нуждам предмета. Результаты выполнения за 2 последних учебных года этой группы заданий представлены в таблице 2. Набор заданий по ЧГ на каждой параллели свой.

**Проверка читательской грамотности в материалах заданий ВПР**

Таблица 3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Формулировка задания | Дать ответ на вопрос по содержанию | Составить план прочитанного текста | Сформулировать основную мысль | Понять значение слова на основе контекста |
| Группы читательских действий | Находить и извлекать информацию | Интегрировать и интерпретировать информацию | | |
| Качество выполнения, % | | | | |
| 5 класс | | | | |
| 2018-2019 | 50,3 |  | 47 | 70 |
| 2019-2020 | 50,3 |  | 46 | 70,9 |
| 6 класс | | | | |
| 2018-2019 | 58 | 68 | 64 | 76 |
| 2019-2020 | 62,1 | 60 | 48 | 61 |
| 7 класс | | | | |
| 2018-2019 | 60 |  | 51 | 70 |
| 2019-2020 | 51,9 |  | 47,2 | 72 |
| 8 класс | | | | |
| 2018-2019 | не проводились даже в режиме апробации | | | |
| 2019-2020 |  | 59,3 | 59,8 | 82,5 |

На основе анализа данного блока заданий выявлены следующие проблемные зоны: поиск ответа на вопрос (для параллелей 5,7 классов), формулирование основной мысли текста (для параллелей 5-7 классов). Сформирован список школ, показавших особенно низкие результаты в аспекте сформированности навыков функциональной грамотности среди обучающихся 7-8 классов: ОУ №№ 26, 53, 67.

Сформулированы адресные методические рекомендации этим общеобразовательным учреждениям. Для совершенствования данных умений у обучающихся необходима корректировка поурочного планирования, выбор более продуктивных стратегий проведения урока. Рекомендации Темниковой Ж.В. (ОУ №31) по отработке навыков смыслового чтения можно найти на сайте ИМЦ: <http://xn--45-vlcq4c.xn--p1ai/88/0B84709B-E0EA-F094-8657-34CEBB4CBAD9/90/97/82EF366A-6136-03FB-45AF-4D0903FB5C09/3629/>. Опыт работы по данной теме представляла Снегирева М.Н., ОУ №30: <http://xn--45-vlcq4c.xn--p1ai/88/0B84709B-E0EA-F094-8657-34CEBB4CBAD9/90/97/82EF366A-6136-03FB-45AF-4D0903FB5C09/3640/>. Кроме того, рекомендуется систематически использовать материалы электронного банка заданий для проверки читательской грамотности школьников на сайте: <https://fg.resh.edu.ru/?redirectAfterLogin=%2FdiagnosticWorksExpert>.